

Zijne Excellentie
Drs. S. Dekker
Minister voor Rechtsbescherming

Hare Excellentie
Mr.drs. I.K. van Engelshoven
Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Briefnummer
20/10.104/SD/Mge

Den Haag
13 mei 2020

Betreft: Consultatie Voorontwerp NV-recht en evenwichtiger man/vrouw
verhouding

Excellenties,

VNO-NCW en MKB-Nederland maken graag gebruik van de mogelijkheid te reageren op het voorontwerp voor de wijziging van boek 2 van het BW tot het moderniseren van het recht inzake naamloze vennootschappen en het evenwichtiger maken van de verhouding tussen het aantal mannen en vrouwen in het bestuur en de raad van commissarissen van grote naamloze en besloten vennootschappen (“het Voorontwerp”).

Het Voorontwerp werd op 15 april 2020 gepubliceerd. Het heeft tot doel het NV-recht te moderniseren en aan te passen aan de behoeften van de gebruikers in navolging van de flexibilisering van het bv-recht en bevat enkele technische verbeterpunten. Voorts beoogt het Voorontwerp de verhouding tussen het aantal mannen en vrouwen in de top van grote bedrijven evenwichtiger te maken en vloeit het op dat punt voort uit één van de onderdelen van het SER-advies “Diversiteit in de top: tijd voor versnelling”.

Modernisering nv-recht

VNO-NCW en MKB-Nederland onderschrijven de modernisering van het NV-recht en de voorgestelde technische verbeteringen. Zij hebben een aantal vragen over de locatie van de algemene vergadering (in en buiten Nederland) en over de besluitvorming buiten vergadering. Ook verzoeken zij eerder toegezegde technische verbeterpunten mee te nemen in het onderhavige wetsvoorstel.

Evenwichtiger verhouding man/vrouw

VNO-NCW en MKB-Nederland ondersteunen de uitvoering van het SER-advies over de evenwichtiger man/vrouw verdeling in de top van grote bedrijven als onderdeel van een veel breder - door de SER in haar advies geschetst - beleid om de arbeidsmarktkeuzes van vrouwen te beïnvloeden om zo tot een inclusieve arbeidsmarkt te komen met evenredige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen.

Voor beursvennootschappen gaat een ingroeiquotum gelden en voor circa 5000 grote vennootschappen de verplichting om zelf streefcijfers op te stellen. Om de wettelijke maatregelen voor de grote ondernemingen goed te laten landen in de praktijk moet volgens de SER de bestaande versnipperde infrastructuur worden vernieuwd tot een passende en ondersteunende infrastructuur die benut kan worden voor zowel gender als culturele diversiteit.

Die infrastructuur wordt door de SER als essentiële randvoorwaarde gezien bij de te nemen maatregelen omdat zij ondersteuning biedt bij zowel het opzetten en uitwerken van de plannen als bij een adequaat monitoringssysteem waarmee de vennootschappen zich kunnen spiegelen aan anderen. De SER heeft daarom in haar advies aangekondigd het initiatief te nemen om in overleg met betrokken partijen en betrokken ministeries tot een dergelijke ondersteunende infrastructuur te komen. Voor de monitoring van de voortgang pleit de SER ervoor om aan te sluiten bij de aanpak zoals die nu ook wordt gehanteerd door bijvoorbeeld Charter Talent naar de top en Diversiteit in bedrijf. VNO-NCW en MKB-Nederland benadrukken dat het van belang is dat de in te richten infra- en rapportagestructuur eenvoudig en laagdrempelig is met aandacht voor een lage administratieve belasting.

VNO-NCW en MKB-Nederland menen verder dat het Voorontwerp op de volgende punten niet aansluit bij het SER-advies:

- (i) Het SER-advies beveelt een ingroeiquotum voor beursvennootschappen aan van 30% man/vrouw. Het Voorontwerp stelt daarentegen een verdeling van 1/3 man/vrouw voor.
- (ii) Bij one tier vennootschappen heeft volgens het SER-advies het ingroeiquotum betrekking op de niet-uitvoerend bestuurders. In het Voorontwerp heeft het ingroeiquotum betrekking op uitvoerend én niet-uitvoerend bestuurders.
- (iii) Het SER-advies verplicht grote vennootschappen streefcijferdoelen op te stellen en jaarlijks te rapporteren over de naleving ervan. Het voorontwerp verplicht niet alleen tot jaarlijkse rapportage, maar ook tot het jaarlijks opstellen van de streefcijferdoelen.

Zij verzoeken de tekst van het wetsvoorstel alsnog te laten aansluiten bij het SER-advies.

Voorts menen VNO-NCW en MKB-Nederland dat het Voorontwerp onvoldoende aandacht heeft voor de specifieke situatie van concerns. Daar waar een holdingvennootschap een concernpolicy over de jaarlijkse doelen in de vorm van streefcijfers heeft opgesteld, zou dat de grote vennootschappen die onderdeel zijn van een dergelijk concern dienen te ontslaan van de verplichting hun eigen streefcijferdoelen op te stellen.

Tenslotte hebben zij nog enkele opmerkingen over de voorgenomen aanpassing van het Besluit inhoud bestuursverslag. In de bijlage wordt een en ander nader toegelicht.

VNO-NCW en MKB-Nederland verzoeken met het gestelde in de brief en de bijlage rekening te houden bij de verdere uitwerking van het wetsvoorstel .

Uiteraard zijn wij graag tot nader toelichting bereid.

Hoogachtend,

Mevrouw G. Dolsma
Plaatsvervangend directeur Beleid

Bijlage bij 20/10.104/SD/Mge

Artikelgewijs commentaar

1. Modernisering NV-recht

1.1. Artikel 116 lid 1 – locatie algemene vergadering

Dit artikellid luidt: “De algemene vergadering wordt gehouden ter plaatse bij de statuten vermeld of anders in de gemeente waar de vennootschap haar woonplaats heeft. De in de statuten vermelde plaats kan een plaats buiten Nederland zijn.”

VNO-NCW en MKB-Nederland vragen zich af of ter vergroting van de flexibiliteit het voorschrift dat de plaats waar in Nederland de algemene vergadering wordt gehouden in de statuten moet worden vastgelegd, niet zou kunnen vervallen. De tekst zou dan kunnen luiden:

“De algemene vergadering wordt gehouden in Nederland. In de statuten kan als plaats van de vergadering een plaats buiten Nederland worden vermeld.”

1.2 Artikel 116 lid 2 – locatie algemene vergadering buiten Nederland

Dit artikellid bepaalt dat een besluit tot statutenwijziging waarbij na de oprichting een vergaderlocatie buiten Nederland wordt aangewezen, slechts kan worden genomen met algemene stemmen in een vergadering waarin het gehele geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd en voor zover alle vergadergerechtigden met de statutenwijziging hebben ingestemd.

VNO-NCW en MKB-Nederland kunnen zich voorstellen dat deze eisen worden gesteld bij niet-beursgenoteerde nv's en bv's. De eisen maken het echter voor beursgenoteerde vennootschappen onmogelijk om een dergelijke statutenwijziging te bewerkstelligen omdat het niet zal voorkomen dat het gehele geplaatste kapitaal ter vergadering vertegenwoordigd is en alle vergadergerechtigden instemmen. Bij beursvennootschappen is veelal sprake van buitenlandse aandeelhouders, zodat juist voor die vennootschappen de mogelijkheid om buiten Nederland te kunnen vergaderen van belang is.

VNO-NCW en MKB-Nederland verzoeken derhalve om voor beursgenoteerde vennootschappen te bepalen dat niet het gehele geplaatste kapitaal maar de meerderheid van het geplaatste kapitaal aanwezig of vertegenwoordigd dient te zijn en in plaats van unanimitéit een volstrekte meerderheid voor te schrijven.

1.3 Artikel 88 lid 3 en 89 lid 5 – uitoefening stemrecht door vruchtgebruikers en pandhouders

Deze artikelliden zien op de uitoefening van het stemrecht door vruchtgebruikers en pandhouders.

In 88 lid 3 nieuw en 89 lid 5 nieuw wordt verwezen naar artikel 87a en 87b. Volgens de Memorie van Toelichting¹ is hiervan de bedoeling dat net als bij de bv het stemrecht door de

¹ MvT p. 23

vruchtgebruiker resp. de pandhouder pas kan worden uitgeoefend nadat de vennootschap de rechtshandeling heeft erkend of de overeenkomst aan haar is betekend (verwezen wordt naar de artikelen 2:196a en 2: 196b BW). Dat staat echter niet in de artikelen 87a en 87b.

VNO-NCW en MKB-Nederland vragen zich af of de verwijzing naar artikel 87a en 87b juist is en of niet verwezen moet worden naar een ander artikel.

Artikel 128 lid 2 – besluitvorming buiten vergadering

Artikel 128 is een kopie van artikel 2: 238. Aangezien de totstandkoming van 2:238 enigszins fragmentarisch is verlopen (voorstel - nota van wijziging - invoeringswet - amendement) en een doorlopende toelichting op het artikel in finale vorm daardoor ontbreekt, hebben VNO-NCW en MKB-Nederland nog enige vragen over dit artikel.

Lid 1 maakt besluitvorming buiten vergadering mogelijk. In lid 2 wordt geregeld hoe de besluitvorming in dat geval tot stand komt. Uitgangspunt is dat stemmen schriftelijk worden uitgebracht; als de statuten niet anders bepalen mogen stemmen ook langs elektronische weg worden uitgebracht (eerste en derde volzin). De tweede volzin bepaalt dat ook aan het schriftelijkheidsvereiste is voldaan als het besluit onder vermelding van de wijze waarop door ieder van de aandeelhouders is gestemd (d.w.z. de uitslag van de stemmen, voor/tegen/onthouding) schriftelijk of elektronisch is vastgelegd.

Zien VNO-NCW en MKB-Nederland het goed dat het in de tweede volzin irrelevant is hoe er door aandeelhouders is gestemd: schriftelijk (op papier), mondeling of elektronisch? Als dat laatste juist is hoe verhoudt zich dat tot de derde volzin?

Tevens vragen VNO-NCW en MKB-Nederland zich af of zij het juist zien dat bij stemmen langs elektronische weg (derde volzin) er geen nadere schriftelijke of elektronische vastlegging hoeft plaats te vinden, evenmin als dat nodig is als alle stemmen fysiek schriftelijk (eerste volzin) zijn uitgebracht.

De Memorie van Toelichting op het Voorontwerp² geeft de volgende toelichting op lid 2 en is in dit opzicht enigszins cryptisch : “...*Dit lid regelt dat de besluitvorming buiten vergadering schriftelijk plaats moet vinden*, omdat anders onduidelijk zou zijn wat de stemmingsuitslag is en wie gerechtigd is tot vaststelling daarvan. Instemming kan wel langs elektronische weg worden verkregen. ...” In de gecursiveerde passage in de Memorie van Toelichting wordt niet gerefereerd aan de mogelijkheid van stemmen langs elektronische weg (derde volzin) en evenmin aan de nadere inkleuring van het begrip ‘schriftelijk’ in de tweede volzin van het artikellid.

VNO-NCW en MKB-Nederland veronderstellen dat de Memorie van Toelichting niet beoogt om de wetstekst te beperken en verzoeken de toelichting op dit punt te verduidelijken en daarbij de hiervoor genomen overige vraagpunten mee te nemen.

² MvT p. 27

1.4 Overig – eerdere toezeggingen

Bij de behandeling van het Wetsvoorstel vereenvoudiging en flexibilisering bv-recht is in de Memorie van Antwoord aan de Eerste Kamer door de Minister in 2012 een aantal toezeggingen gedaan voor kleine (herstel)aangepassing. Voorover VNO-NCW en MKB-Nederland kunnen nagaan, zijn twee daarvan nog niet uitgevoerd. Zij vragen zich af of die alsnog via het onderhavige wetsvoorstel kunnen worden uitgevoerd. Het betreft de volgende toezeggingen:

1. Gevraagd is of het nog nodig is om de beperking dat aandelen in de statuten tot maximaal twee cijfers achter de komma mogen worden weergegeven te handhaven in artikel 178a en 178c, terwijl deze is geschrapt in artikel 178 lid 1. De Minister antwoordt dat dat niet nodig is en dat “Bij gelegenheid de beperking [kan] worden geschrapt”.³ Tot nu toe is dat niet gebeurd.
2. Artikel 216 lid 9 eerste volzin luidt: “9. De statuten kunnen bepalen dat de vordering van een aandeelhouder niet door verloop van vijf jaren verjaart, doch eerst na een langere termijn vervalt.” Gevraagd is of deze bepaling zich ertegen verzet dat in de statuten wordt bepaald dat de vordering van de aandeelhouders na een termijn langer dan vijf jaren niet vervalt maar verjaart. En of het in dat geval het niet beter is de terminologie aan te passen. De Minister antwoordt: “Bedoeld is om een langere verjaringstermijn mogelijk te maken, niet om in plaats van een verjaringstermijn een vervaltermijn te introduceren. De terminologie zal bij gelegenheid worden aangepast.”⁴ Tot nu toe is de terminologie niet aangepast.

VNO-NCW en MKB-Nederland verzoeken de hiervoor vermelde toezeggingen alsnog na te komen.

In genoemde Memorie van Antwoord⁵ gaf de Minister ook aan dat bij de modernisering van het NV-recht ook het onderscheid tussen de bv, niet-beurs nv en beurs nv nader zou worden gezien. VNO-NCW en MKB-Nederland verzoeken die gedachte niet uit het oog te verliezen. Wellicht dat dit kan worden gezien in combinatie met een onderdeel van het advies van de Commissie Vennootschapsrecht over de modernisering van het nv-recht⁶, te weten de aansporing om nader overleg te voeren met deskundigen uit de praktijk over de vraag op welke punten de samenhang tussen de Wft en Boek 2 BW valt te verbeteren.

2. **Evenwichtiger verhouding man/vrouw**

2.1. Artikel 142b lid 1 en 2 - ingroeiquotum beursvennootschappen

Deze artikelleden regelen het ingroeiquotum voor de raad van commissarissen van vennootschappen met een Nederlandse beursnotering: Zolang de raad van commissarissen niet voor ten minste een derde uit mannen en ten minste een derde uit vrouwen bestaat kan een persoon wiens benoeming de verhouding niet evenwichtiger zou maken niet tot commissaris worden benoemd.

³ EK 31 058/32 426^E, p. 17

⁴ Id. p. 24

⁵ Id. p. 10

⁶ advies van de Commissie Vennootschapsrecht over de modernisering van het nv-recht d.d. 15 juli 2013, p. 2

Het Voorontwerp voert op dit onderdeel het SER-advies “Diversiteit in de top: tijd voor versnelling”, uit. De raad bepleit voor beursgenoteerde bedrijven voor de rvc een ingroeiquotum van 30% m/v in te voeren⁷. Dat percentage sluit ook aan bij het per 1 januari 2020 vervallen (verlengde) wettelijk streefcijfer. Ondanks de verwijzing in de Memorie van Toelichting naar het door de raad bepleitte percentage van 30% kiest het Voorontwerp voor een ingroeiquotum van 1/3 - 1/3 zonder dat verder toe te lichten.

Ook in de brief van de Minister voor Rechtsbescherming en de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aan de Tweede Kamer van 7 februari 2020, waarin de Ministers aankondigen dat zij het advies van de SER over diversiteitsquotum en streefcijfers zullen overnemen⁸ is sprake van 30% en niet 1/3 (p. 3): “Nederlandse beursgenoteerde bedrijven worden verplicht een vertegenwoordiging van mannen én vrouwen van ten minste 30% te realiseren in de rvc. Een nieuwe benoeming die niet bijdraagt aan een verdeling van zetels van ten minste 30% m/v is nietig.”

VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat er geen reden is om van het door de SER geadviseerde percentage af te wijken en verzoeken aan te sluiten bij dat advies en bij de eigen mededeling van de Ministers in hun hiervoor vermelde brief aan de Tweede Kamer en de tekst van het uiteindelijke wetsvoorstel aan te passen zodat sprake is van een ingroeiquotum van 30%.

2.2 Artikel 142b lid 3 – ingroeiquotum one tier board

Dit artikellid verklaart het ingroeiquotum van overeenkomstige toepassing op *bestuurders* van een one tier board. Volgens de Memorie van Toelichting⁹ ziet dit op uitvoerende en niet-uitvoerende bestuurders. Overigens lijkt het rekenvoorbeeld dat op p. 28 van de Memorie van Toelichting wordt gegeven hier niet mee te stroken¹⁰.

Volgens het SER-advies¹¹ geldt het ingroeiquotum echter voor ondernemingen met een one tier bestuursstructuur voor *niet-uitvoerend bestuurders*. In de Memorie van Toelichting wordt niet nader uitgelegd waarom op dit punt van het SER-advies wordt afgeweken.

VNO-NCW en MKB-Nederland verzoeken aan te sluiten bij het SER-advies en het ingroeiquotum van toepassing te verklaren op niet-uitvoerend bestuurders.

2.3 artikel 166 lid 2 – jaarlijkse doelen in de vorm van streefcijfers - concernverbanden

Artikel 166 bevat voor grote NV's de verplichting om *jaarlijks* passende en ambitieuze doelen in de vorm van streefcijfers vast te stellen om de diversiteit in mannen en vrouwen in het bestuur en de raad van commissarissen te vergroten, evenals de diversiteit in de door de

⁷ MvT p. 7 – SER-advies p. 32

⁸ TK 29544, 999

⁹ MvT p. 28

¹⁰ Memorie van Toelichting p. 28: Dus als een bestuur bestaat uit twee uitvoerende bestuurders en vijf niet-uitvoerende bestuurders, is de samenstelling evenwichtig als er ten minste twee vrouwen **of** mannen zitting hebben, ongeacht of zij uitvoerend of niet-uitvoerend bestuurder zijn. Dit strookt niet met de berekeningsmethodiek op pagina 11 van de Memorie van Toelichting

¹¹ p. 33 noot 52

vennootschap te bepalen subtop. Voor beursvennootschappen geldt het ingroeiquotum voor de raad van commissarissen. Voor grote vennootschappen geldt de streefcijferregeling voor het bestuur en de subtop. Als een grote vennootschap niet beursgenoteerd is geldt de streefcijferregeling ook voor de Raad van Commissarissen.

2.3.1 Jaarlijkse doelen

VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat uit het SER-advies niet voortvloeit dat grote vennootschappen *jaarlijks* doelen in de vorm van streefcijfers moeten opstellen, doch slechts dat zij jaarlijks moeten *rapporteren* over de stand van zaken. Ook de Memorie van Toelichting is niet eensluidend¹².

Het SER-advies¹³ behelst de verplichting voor grote vennootschappen om zelf op maat gemaakte en ambitieuze streefcijfers op te stellen, een na te streven percentage vast te stellen op basis van hun eigen ambitieuze doelstellingen en een plan op te stellen hoe dit streefcijfer te realiseren valt. Deze verplichting kent dus geen tijdsindicatie. Bedrijven hebben volgens het SER-advies¹⁴ de verplichting om *jaarlijks* te *rapporteren* over het zelfopgelegde streefcijfer en over de maatregelen die zij nemen om de doelstelling te halen. VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat er ook geen noodzaak is voor een jaarlijkse vaststelling van het plan.

VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat dient te worden aangesloten bij het SER-advies en dat het woord ‘jaarlijks’ in artikel 166 lid 2 dient te vervallen.

2.3.2 Streefcijfernorm

Artikel 166 lid 2 laat het aan de vennootschap over om doelen in de vorm van een streefcijfer vast te stellen en stelt daar geen norm voor. In de Memorie van Toelichting¹⁵ wordt voor specifieke situaties nader aangegeven hoe daarmee moet worden omgegaan: “Indien er één bestuurder en één commissaris zijn, dient het streefcijfer te zien op beide organen gezamenlijk. Indien er één bestuurder en een tweehoofdige raad van commissarissen is, geldt het streefcijfer uitsluitend voor de raad van commissarissen”. VNO-NCW en MKB-Nederland vragen zich af waarom deze aanwijzing niet in de tekst van lid 2 is opgenomen zoals in artikel 142b lid 2 bij het ingroeiquotum is aangegeven hoe met afronding moet worden omgegaan. Indien sprake is van normstelling dient deze te zijn opgenomen in de tekst van de wet en niet in de Memorie van Toelichting. Ook de tabel in de Memorie van Toelichting¹⁶ lijkt een normstelling te bevatten. VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat verdere (schijn van) normstelling in de Memorie van Toelichting ten aanzien van de streefcijfers dient te worden vermeden.

VNO-NCW en MKB-Nederland verzoeken om daar waar sprake zou zijn van normstellingen deze in de wet op te nemen.

¹² Memorie van Toelichting p 12 “grote vennootschappen worden verplicht een plan te maken” p. 29 ‘jaarlijks passende en ambitieuze doelen in de vorm van een streefcijfer vast te stellen’

¹³ MvT p. 33

¹⁴ MvT p. 34

¹⁵ MvT p. 12

¹⁶ MvT p. 30

2.3.3 Concerns

VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat bij het opstellen van deze regeling onvoldoende aandacht wordt besteed aan grote vennootschappen in concernverband. In veel concerns wordt door de holdingvennootschap een concernpolicy ten aanzien van streefcijfers opgesteld. De grote vennootschappen binnen dat concern zouden dan niet ook nog zelf de verplichting moeten hebben een streefcijferdoel op te stellen.

VNO-NCW en MKB-Nederland verzoeken ten aanzien van de verplichting om doelen in de vorm van streefcijfers vast te stellen, een uitzondering te maken voor grote vennootschappen die onderdeel zijn van een concern indien de holdingvennootschap een concernpolicy over dergelijke streefcijfers heeft opgesteld.

2.4 Art 166 lid 4 - rapportageverplichtingen (hetzelfde commentaar geldt ten aanzien van artikel 276 lid 4)

Dit artikellid verplicht de vennootschap om jaarlijks binnen tien maanden na afloop van het boekjaar, te rapporteren aan de SER over het aantal mannen en vrouwen dat aan het eind van het boekjaar deel uitmaakt van het bestuur en de raad van commissarissen, alsmede van de nader door de vennootschap te bepalen categorieën werknemers in leidinggevende functies, de doelen in de vorm van een streefcijfer, het plan om deze doelen te bereiken en als één of meer doelen niet zijn bereikt, de redenen daarvoor.

2.4.1 *Rapportageverplichting grote beursvennootschappen*

Het Besluit inhoud bestuursverslag ('het Besluit') verplicht *grote beursvennootschappen* om een verklaring inzake corporate governance *openbaar* te maken. Het Besluit geeft daarbij de keus uit twee mogelijkheden: (i) als onderdeel van of bijlage bij het bestuursverslag dan wel (ii) langs elektronische weg, mits in het bestuursverslag wordt vermeld waar de verklaring voor het publiek elektronisch beschikbaar is. Als van de mogelijkheid onder (ii) gebruik wordt gemaakt, wordt de verklaring geacht onderdeel uit te maken van het bestuursverslag. In de verklaring moet onder meer worden gerapporteerd over het diversiteitsbeleid met betrekking tot de samenstelling van het bestuur en de raad van commissarissen (doelstellingen, uitvoering en resultaten) (art 2a en art 3a sub d van het Besluit).

De Memorie van Toelichting¹⁷ geeft aan dat de infrastructuur voor de rapportage aan de SER nog door de SER wordt ontwikkeld. Vennootschappen zullen de aan de SER gerapporteerde informatie ook in het bestuursverslag moeten opnemen op grond van het nog te wijzigen Besluit¹⁸. Hiervoor geldt conform lid 6 van artikel 391 een voorhangprocedure.

De Memorie van Toelichting bij het Voorontwerp spreekt consequent over *opnemen in het bestuursverslag* van de aan de SER gerapporteerde informatie. VNO-NCW en MKB-Nederland gaan ervan uit dat hiermee niet bedoeld is te zeggen dat over het diversiteitsbeleid niet langer langs elektronische weg zal kunnen worden gerapporteerd, zoals het Besluit thans in artikel 2a lid 1 sub b mogelijk maakt.

¹⁷ MvT p. 30

¹⁸ MvT p. 20

Zekerheidshalve verzoeken VNO-NCW en MKB-Nederland daarom die mogelijkheid van rapportage langs elektronische weg bij de aanpassing van het Besluit te handhaven.

Voor vennootschappen zal tijd en zullen dus kosten gemoeid zijn met de rapportage aan de SER. VNO-NCW en MKB-Nederland onderkennen het belang van een dergelijke rapportage. Zij menen dat die rapportage echter ook de gelegenheid biedt voor een efficiëntieslag zodat de extra lasten en kosten zo veel mogelijk beperkt worden.

VNO-NCW en MKB-Nederland verzoeken daarom om bij de aanpassing van het Besluit op te nemen dat aan de openbaarmakingsverplichting ten aanzien van het diversiteitsbeleid desgewenst ook kan worden voldaan door verwijzing naar de rapportage aan de SER en dat door een dergelijke verwijzing die informatie wordt geacht deel uit te maken van het bestuursverslag.

2.4.2 Rapportageverplichting grote (niet-beurs) vennootschappen

De Memorie van Toelichting¹⁹ vermeldt dat het Besluit zal worden aangepast zodat alle grote vennootschappen in hun bestuursverslag verplicht rapporteren over de voortgang ten aanzien van de streefcijfers en de plannen om deze te bereiken.

VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat het uitbreiden van de reikwijdte van het Besluit tot grote niet-beursvennootschappen leidt tot een ongewenste verzwaring van de rapportageverplichting van dergelijke grote vennootschappen en daarmee tot onnodige extra administratieve lasten.

Ook uit het SER-advies vloeit die uitbreiding niet voort. Eerder het tegendeel. Het advies²⁰ vermeldt “De precieze vormgeving van de transparantieplichting [d.w.z. ten aanzien van de streefcijfers] moet nog worden uitgewerkt – *met aandacht voor de administratieve belasting*. Daarbij kan worden betrokken dat bedrijven die zich hebben aangesloten bij de beoogde [d.w.z. door de SER in te richten] infrastructuur de transparantie al op een gepaste wijze hebben vormgegeven”. De Memorie van Toelichting²¹ vermeldt voorts dat “Grote naamloze en besloten vennootschappen worden verplicht aan deze [door de SER ontwikkelde] infrastructuur deel te nemen”.

VNO-NCW en MKB-Nederland verzoeken derhalve te bepalen dat grote NV's, voorzover op hen het Besluit bekendmaking diversiteitsbeleid niet van toepassing is, aan de rapportageverplichting voldoen door te rapporteren aan de SER zoals vastgelegd in artikel 166 lid 4. Voorts benadrukken zij dat het van belang is dat de in te richten infra- en rapportagestructuur eenvoudig en laagdrempelig is met aandacht voor een lage administratieve belasting.

¹⁹ MvT p.12

²⁰ SER-advies p. 34

²¹ MvT p. 1